



Elevrådet ved Oslo katedralskole

Referat – Elevrådsmøte, uke 38

Dato: Tirsdag, 16. september 2014

Sted: Strandheim leirsted

Fravær:

B – Tillitsvalgt og vara tilstede

T – Kun tillitsvalgt tilstede

V – Kun vara tilstede

Klasse	1	2	3
STA	B	B	T
STB	B	B	B
STC	B		T
STD		V	T
STE		B	B
STF		B	B
STG	V	B	T

Sak 1: Konstituering

Referent: Jan Victor Qian

Ordstyrer: Arild Leiknes Snekkvik

Elevrådet godkjenner konstitueringen.

Sak 2: Møtekritikk

Forslag om hyppigere og flere pauser.

- Kjedelig etter lang, sammenhengende økt med vedtekter.

Problem:

- Fører til senere avslutning / tar lengre tid.
- For mange pauser kan skape kontrast slik at man blir “avhengig” av dem for å arbeide og tenke mer på pausene enn selve symposiet.

Forslag om å starte tidligere på dagen og at ordstyrer er strengere på å følge med.

- Dersom det blir sent / mørkt kan det føre til trøtthet og dårligere beslutninger.
- Man burde være seriøs på symposium

Forslag om å lese vedtekter på forhånd og eventuelt klargjøre begreper

- Sendte vedtektene på mail til representantene
- Det ble brukt mye tid på informering

- Mulig å dedikere et elevrådsmøte for forberedende arbeid
Sitte i små arbeidsgrupper og diskutere

Det var en lang pause etter middagen der folk ikke gjorde noe

- Kan være mer effektivt om kun noen få står igjen for oppvask og resten fortsetter.
Går også an å la oppvasken stå til møtet er ferdig.

Kjedelig å sitte der og ikke være stemmeberettiget (styret, vara o.l)

- Kan være en distraherende faktor, i og med at de kan drive med andre saker
- Mulighet for å dra andre plasser imens votering foregår?

Ny voteringsprosedyre

- I stedet for en lang votering mot slutten, tar vi votering etter hvert punkt e.g. § 3, § 4

Sekretariatet må være mer oversiktlige med oppsett av eventuelle forslag o.l.

- Bedre oversikt mellom hvilke forslag som skal sammenlignes
- Ha alle dokumentene i én PC
- Bruke større skrift
- La være å føre opp redaksjonelle endringer på endringsdokumentet
- Enklere å debattere om det er bedre oversikt

Forberedende komite burde publisere endringsforslag til de som skal stemme over dem på forhånd

- Forberedende komite burde velges minst en uke ekstra i forveien
- Mer effektivt
- Dele ut endringsforslag på ark

Ordstyrer bør være klar over hva som blir sammenlignet

- Eventuelt gå igjennom endringsdokumentet i pausen(e)

Er det nyttig å dra til et annet sted enn aulaen?

- Ikke like mye press
- Bra for fellesskapet

Sak 2.1: Elevrådets time (u/ styre)

Referent: Disa Emilie Wiman Nilsen

Ordstyrer: Emma

- Arild kunne bedt folk om å være stille
Likevel bra at han ikke var for autoritær
- Det ble brukt mye tid på at folk bråket
Behov for mer erfarne ordstyrere
Eksterne ordstyrere fra f.eks. Elevorganisasjonen (EO)
Ordstyrer kunne ha gjennomgått punktene på forhånd
Legge opp til bytte av ordstyrer for å skape variasjon og lette byrden
- Styret kunne ha informert litt grundigere før symposiet
- I pausene burde det være lagt opp til noe bestemt
Slik at vi ikke blir spredt (noen drar, mens andre blir)
- Jobbe ute i solen om det passer seg.
Kan øke motivasjon
- Veldig sosialt og hyggelig med symposium
Kan føre til videre samarbeid i elevrådet etter å ha blitt bedre kjent

Sak 4: Elevrådsmøte

Neste uke er det saremneuke for 3. klasse

- Kan føre til uklarhet ettersom bl.a. Arild som er vanlig ordstyrer ikke kan være tilstede.

Møte for bare 1 & 2. trinn

- En i styret fra 2. klasse kan være ordstyrer
- Jan Victor refererer
- Holdes så lenge det er saker å ta opp
- Torsdag 25.09

Sak 5: Arild's gylne tips

Tas på et senere tidspunkt, dessverre

Med vennlig hilsen

1. sekretær i Elevrådet OKS 2014

Jan Victor Qian ISTC

<http://elevradet.no/>

<https://twitter.com/Kattaelevradet>